ಕೊಂಡು ಇತರರನ್ನು ಬುಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಏದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಲಂಚವಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯನವರು.—ಅದು ನಿಜವಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜಅರಸಿನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಲಂಚಕೋರತನವು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ತಾನೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯನವರು.—ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜಅರಸಿನವರು.—'Yes' and 'No' ವಿನಾ ಬೇರೆ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲವೆ ?

Mr. SPEAKER.—That is the Hon'ble Member's opinion.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೋಗಿ ಲಂಚ ಕಂಡುಹಿಡಿಯು ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯನವರು.—ಪುರಾಣ ಕಾಲ ದಲ್ಲಿ ಹಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಜಾನತ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು.—ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯನವರು.—ಇದು ಪ್ರಜಾ ನರ್ಕಾರ. ಹಾಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯನ್ನೂ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವು ದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು.—ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಕೊಡದೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ಭೇಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯನವರು.—ಅದೆಲ್ಲಾ ನಡೆ ಯುತ್ತಿದೆ.

Prevention of illicit distillation of arrack and tapping of toddy.

Sri H. C. LINGA REDDY (Kolar District—General).—

*Q.—47. Will the Government be pleased to state:—

(*a*) when prohibition was introduced in the State;

(*b*) whether they have received reports of relentless illicit distillation of arrack and illicit tapping of toddy;

(*c*) the measures adopted by them to check the same;

(*d*) whether they are aware that illicit arrack is more poisonous than ordinary arrack;

(*e*) whether they will entrust the work of checking illicit distillation to the Police ?

Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—

*A.—(*a*) Prohibition under the Mysore Prohibition Act has been introduced into Kolar, Tumkur and Chitaldrug Districts from 1st July 1948 and in Shimoga and Chikmagalur Districts from 1st July 1949. Extension of Prohibition to other areas is under consideration.

(*b*) General complaints have been received but no reports of a relentless nature.

(*c*) In a large number of cases offenders have been booked and convicted in criminal courts.

(*d*) Ordinary arrack is not poisonous; but Government have no information *re* the nature of illicit arrack referred to.

(*e*) A decision to the effect has been taken by Government and it is proposed to implement it soon.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With reference to answer to (*a*), may I know when Prohibition will be introduced in the other districts ?

*Sri H. SIDDAIYA.—As early as practicable.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With reference to answer to (*b*), is it true that the manufacture of illicit distillation is considered to be a cottage industry at present ?

Sri H. SIDDAIYA.—I do not admit that. Illicit distillation is an offence and as such it cannot be deemed to be a cottage industry.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What is the number of cases launched for the last one year ?

Sri H. SIDDAIYA.—During 1948-49 in three districts the number is 1,166.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have not Deputy Commissioners and non-officials suggested to the Government that organised efforts are necessary to put down this illicit distillation ?

Sri H. SIDDAIYA.—Yes.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have the Government acted upon their suggestion or is it under their consideration ?

Sri H. SIDDAIYA.—Not merely under active consideration. A portion of their recommendation is already

accepted and orders are passed to that effect.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With reference to answer (*d*), that ordinary arrack is not poisonous, has it come to their notice that some people have died as a result of drinking illicit arrack?

Sri H. SIDDAIYA.—That depends upon the percentage of alcoholic liquor.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it true that some officials like Police Constables themselves are addicted to drink and let others go away?

Mr. SPEAKER.—That question does not arise.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ) —ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಇಳಿಸುವವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಶಿಕ್ಷೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪಾನನಿರೋಧವು ಬಹಳ ಪ್ರಭಾವಯುತವಾಗಿ ನಡೆಯಬಹುದಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಪರಮಾವಧಿ ಶಿಕ್ಷೆಯು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ, ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಅಕ್ರಮ ಭಟ್ಟಿ ಇಳಿಸುವವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಶಿಕ್ಷೆ ಕಡಿಮೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಇಂತಹ ನಂದರ್ಭಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಇನ್ನೂ ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದು ಇಂತಹ ಅಕ್ರಮಗಳು ತಹಬಂದಿಗೆ ಬರುತ್ತವಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಪರಮಾವಧಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಆಯಾ ನಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—(೩) ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಭಟ್ಟಿ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ವಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಕುಡಿಯುವ ಕಾರ್ಖಸ್ಥೇಬಲುಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಅನೇಕ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾರ್ಖಸ್ಥೇಬಲ್‌ಗಳೂ, ದಫೇದಾರರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಚಾರ ಕೊಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಚಿಕ್ಕ ಪುಟ್ಟ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಇಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ನಿರತರಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1948–49ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—440.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—1949–50 ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—179.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಈ ನಂಬ್ಯೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಚಿಕ್ಕಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಇಳಿಸುವುದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಕಡೆ ಸಾಮೂಹಿಕ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಿಸ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಆಸ್ಪೇನೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ 49–50 ರಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡರು.—ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಆಚರಣೆಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಅದು ಜಯಪ್ರದವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ಹೊರಗೆ ಸುತ್ತಲೂ ಐದು ಮೈಲಿ ಬೆರ್ಪ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲಿಯೂ ಬರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಪಾನನಿರೋಧ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದೂ ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯದ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ತಮ್ಮಂತಹ ಮಹನೀಯರೂ ಸಹಕರಿಸಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು.—ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಳೆ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದು ನಿಜವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ನಂಬತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—Who is the highest prohibition officer in the taluk?

Sri H. SIDDAIYA.—The Excise Inspector.

Sri M. GOVINDA REDDY.—What is the daily batta paid to him when he goes out of headquarters?

Sri H. SIDDAIYA.—I want notice.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Hon'ble Minister that there are difficulties for him to secure witnesses when he launches cases?

Sri H. SIDDAIYA.—There is considerable difficulty.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that witnesses are not paid batta and therefore they refuse to come to courts?

Sri H. SIDDAIYA.—All witnesses are not refused to be paid.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Would it not be better for the Government to devise some method of paying the witnesses at least enough to cover their travelling and food expenses when they attend courts?

Sri H. SIDDAIYA.—It is a question of money. It will be considered.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Will the Government consider it advisable to enlist the co-operation of non-officials by appointing prohibition committees in every district?

Sri H. SIDDAIYA.—Certainly.

Mr. SPEAKER.—Question-time is over.

Fixing a date for discussion of the Points of Order raised by the Leader of the House on 28th March 1950.

***Mushir-ul-Mulk J. MAHOMED IMAM** (Chitaldrug *cum* Tumkur—Muslim).—Sir, I have got a representation to make. Yesterday we had a discussion about a point of order raised by the Leader of the House regarding the rights and privileges of the House to discuss the powers exercised in the course of the administration by the Centre and by the President.

***Sri K. CHENGALARAYA REDDY** (Leader of the House).—Not administrative matters; again the Hon'ble Member is making the mistake.

Janab J. MAHOMED IMAM.—The Leader of the House raised the question and in view of the importance of the matter, it is necessary to discuss the entire matter carefully and come to a decision. The Chair was pleased to say that some time would be allowed for discussion of this subject. Yesterday it was not pursued. What I am anxious is that any point of order raised must be settled as early as possible and it must be given priority, because the ruling on that point of order will be a guidance to the Members. And so, I request the Chair to fix the earliest possible date so that the matter may be discussed and a ruling given by the Chair. I suggest that this may be taken up, if the Leader of the House has not objection, on Monday next, because unless this point is settled, we cannot take up further business.

Mr. SPEAKER.—If the Government have no objection, we can devote an hour on Monday, 3rd April 1950.

Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—April 3rd is an official day. We can take it up on the 4th, a non-official day.

Janab J. MAHOMED IMAM.—I am anxious that this must be settled at the earliest date. It is something like a privilege motion and it should have priority. After this discussion possibly we may have to table some interpellations or resolutions. This is a vital matter and a ruling on this point is holding up the work of this House. I submit that we can take up this point on Monday, 3rd April.

Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Monday has been allotted for official business—consideration of Bills. Government are anxious to complete their legislative business scheduled to be taken up during the Session and if a necessity arises, the session may have to be continued on the 5th of April also to complete the legislative business, if any, left over. So I would not like the time allotted for official business to be encroached upon. If the Hon'ble Member is anxious to take up the matter on that day itself, we can have a special afternoon session for an hour or an hour and a half to finish it.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member Janab Mahomed Imam agreeable to it?

Janab J. MAHOMED IMAM.—We are agreeable.